



Приватний вищий навчальний заклад
«Буковинський університет»
Юридичний факультет
Кафедра Фундаментальних юридичних дисциплін

СХВАЛЕНО
на засіданні науково-методичної
ради факультету
протокол № 1 від 29 серпня 2024 р.



СИЛАБУС
вибіркової навчальної дисципліни
«Виконавче провадження»

Освітньо-професійна програма:	<u>Право</u>
Спеціальність:	<u>081 «Право»</u>
Галузь знань:	<u>08 «Право»</u>
Рівень вищої освіти:	<u>перший (бакалаврський)</u>
Факультет:	<u>Юридичний</u>
Мова навчання:	<u>Українська</u>
Розробник:	<u>Гудима Мирослава Мирославівна, доцент кафедри фундаментальних юридичних дисциплін</u>
Профайл викладача	<u>http://bukuniver.edu.ua/university/faculties-and-departments/faculty-of-law/department-of-fundamental-legal-disciplines/</u>
E-mail:	<u>myroslava.gudyma@gmail.com</u>
Консультації	четвер з 10.00 до 16.00

1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни)

Навчальна дисципліна «Виконавче провадження» є складовою навчального плану підготовки фахівців першого бакалаврського рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право» в обсязі 120 годин, з яких для здобувачів денної форми навчання передбачено: лекцій – 22 год., практичних занять – 18 год., і самостійної роботи – 80 год.; та для здобувачів заочної форми навчання: лекцій – 6 год., практичних занять – 2 год., та самостійної роботи – 112 год. Навчальна дисципліна побудована відповідно до вимог Європейської Кредитно-Трансферної системи (ECTS) і складається з 4 кредитів. Форма підсумкового контролю – залік.

Виконавче провадження є процесуальною формою, котра гарантує примусову реалізацію рішення суду та інших юрисдикційних органів, реалізацію підтверджених ними прав і обов'язків суб'єктів правовідносин, в разі невиконання їх добровільно.

Примусове виконання таких рішень здійснюється органами і посадовими особами державної виконавчої служби, а також приватними виконавцями у порядку й у спосіб, що визначені законом. У процесі вивчення вказаної навчальної дисципліни студентами буде проаналізовано цей порядок і способи, а також розглянуто повноваження і процесуально-правове становище сторін та інших учасників виконавчого провадження.

Дисципліна «Виконавче провадження» передбачає поглиблене вивчення проблемних питань, що стосуються виконавчого провадження, розкриття основних положень правового регулювання виконання рішень суду та інших юрисдикційних органів в примусовому порядку. Важливим є надання даній дисципліні практичного спрямування, шляхом вирішення студентами практичних ситуацій під час виконання судових рішень та здійснення виконавчого провадження, а також виконання ними тестових завдань на семінарських заняттях.

2. Мета і завдання дисципліни

Мета навчальної дисципліни: полягає в наданні необхідних теоретичних та практичних знань щодо правового регулювання примусової реалізації рішень суду та інших юрисдикційних органів, а також в сприянні правильному орієнтуванні в чинному законодавстві з питань виконавчого провадження та діяльності органів державної виконавчої служби.

Завдання дисципліни:

засвоєння здобувачами вищої освіти поняття, сутності та значення інституту виконавчого провадження, його галузевої приналежності, вивчення нормативних джерел, що здійснюють правове регулювання організації та діяльності державної виконавчої служби, приватних виконавців, а також процесуальні аспекти здійснення виконавчого провадження в Україні;

формування у здобувачів знань про правовий статус державної виконавчої служби, її завдання та принципи діяльності, а також знань про правовий статус державного виконавця та приватного виконавця, як обов'язкового суб'єкта виконавчих правовідносин, його права, обов'язки, та правовий статус інших учасників виконавчого провадження;

отримання здобувачами знань про підстави виконання, документи, які мають виконавчу силу, строки їх пред'явлення до виконання та стадійність процесуальної діяльності щодо примусового виконання рішень юрисдикційних органів;

вивчення загальних засад застосування заходів примусового виконання; ознайомлення з загальними положеннями порядку звернення стягнення на майно боржника, особливостями звернення стягнення на окремі види майна, в тому числі на доходи фізичної особи, з порядком виконання рішень в речових зобов'язаннях та виконання рішень у немайнових справах; набуття навиків у складанні процесуальних документів на відповідних стадіях виконавчого провадження;

аналіз проблем інституту виконавчого провадження та дослідження перспектив його вдосконалення й реформування;

формування навичок практичного застосування положень нормативно-правових актів щодо гарантій захисту прав учасників виконавчого провадження;
підвищення правової культури студентів, необхідної для ефективного здійснення майбутньої професійної діяльності.

3. Пререквізити

Вивчення навчальної дисципліни «Виконавче провадження» базується на знаннях та уміннях, отриманих студентами при вивченні таких навчальних дисциплін: «Теорія держави і права», «Конституційне право України», «Судові та правоохоронні органи України», «Цивільне процесуальне право», «Адміністративне право та процес».

4. Компетентності та результати навчання

Під час вивчення дисципліни, відповідно до освітньо-професійної програми, формуються наступні:

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі у галузі правничої діяльності.

Загальні компетентності (ЗК)

- ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
- ЗК4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
- ЗК8. Здатність бути критичним і самокритичним.
- ЗК10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).
- ЗК11. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.
- ЗК13. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя

Фахові компетентності спеціальності (СК)

- СК2. Здатність аналізувати ретроспективи розвитку правових явищ та процесів у контексті їх впливу на сучасну правову систему.
- СК3. Цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння її правової природи.
- СК7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.
- СК8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини.
- СК10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин.
- СК11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.
- СК12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.
- СК13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.

- СК14. Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації.
- СК15. Здатність до самостійної підготовки проєктів актів правозастосування.
- СК16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.

Отримуються наступні програмні результати навчання (РН):

- РН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю (теми 7,8,9).
- РН 19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів (теми 1-9).
- РН 20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки (теми 1-9).
- РН 21. Готувати проєкти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях (теми 4,7,9).
- РН 22. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях (теми 7,8,9).

5. Зміст навчальної дисципліни

При викладанні тем використовуються інформаційні технології навчання: презентації та робота з електронними ресурсами.

При підготовці до занять та виконанні самостійної роботи здобувачу рекомендується використовувати Робочу програму з навчальної дисципліни «Виконавче провадження» та Навчально-методичні рекомендації з Виконавчого провадження.

Змістовий модуль 1.

- Тема 1. Загальні положення виконавчого провадження
- Тема 2. Органи та особи, які здійснюють примусове виконання рішень
- Тема 3. Учасники виконавчого провадження
- Тема 4. Підстави та принципи виконання
- Тема 5. Стадії виконавчого провадження

Змістовий модуль 2.

- Тема 6. Фінансування виконавчого провадження
- Тема 7. Звернення стягнення на майно боржника
- Тема 8. Звернення стягнення на заробітну плату, пенсію, стипендію та інші доходи боржника. Виконання рішень у речових зобов'язаннях
- Тема 9. Виконання рішень немайнового характеру

6. Система контролю та оцінювання

Методи навчання:

- вербальні методи (лекція, диспут, пояснення, розповідь);
- практичні методи (практичні роботи);

- наочні методи (демонстрація, ілюстрація);
- робота з інформаційними ресурсами: з навчально-методичною, науковою, нормативною літературою та інтернет-ресурсами;
- самостійна робота над індивідуальним завданням або за програмою навчальної дисципліни;
- дистанційне навчання з використанням відповідних онлайн-платформ;
- метод мозкового штурму;
- кейс-технології.

Форми та методи оцінювання:

- усне опитування;
- письмове опитування;
- тестування;
- презентація результатів виконаних завдань;
- аналітичні звіти;
- розв'язування практичних ситуацій;
- підсумковий контроль – залік.

Форми оцінювання студентів:

Поточне оцінювання: оцінювання здійснюється впродовж семестру шляхом запровадження навчально-методичного інструментарію з використанням активних методів і технологій організації навчального процесу, зокрема: тестові завдання, задачі, доповіді, інші інтерактивні методи навчання.

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті, за результатами виконання самостійних завдань, а також передбачає оцінювання теоретичної підготовки студентів з кожної теми.

Семестрову кількість балів формують бали отримані в процесі теоретичного засвоєння матеріалу, практичних занять та самостійної роботи впродовж семестру за накопичувальною сумою від 0 до 100 балів за всіма видами робіт, передбачених з даної дисципліни за темами (в тому числі враховуються результати тематичного тестування), а також бали за підсумковий модульний контроль.

Підсумковий модульний контроль проводиться з метою визначення результатів за період теоретичного навчання студентів на останньому за розкладом занятті. Основною формою підсумкового модульного контролю є контрольна робота.

Оцінювання здійснюється за національною шкалою – «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» та за шкалою ECTS.

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни Шкала оцінювання: національна та ECTS

СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
		екзамен	Залік
90-100	A	відмінно	Відмінно
82-89	B	добре	Добре
74-81	C		
64-73	D	задовільно	задовільно
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно	незадовільно
1-34	F		

Розподіл балів з навчальної дисципліни

Залік:

Поточний контроль (максимальна кількість балів)		Загальна максимальна кількість балів
Модуль I	Модуль II	
50	50	100

Політика академічної доброчесності

Здобувач повинен ознайомитися і дотримуватися Положення про забезпечення академічної доброчесності у ПВНЗ «Буковинський університет», яке міститься у вільному доступі на офіційному сайті університету. Студент повинен виявляти дисциплінованість, вихованість, доброзичливість, чесність, відповідальність.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації. Списування (копіювання тексту) під час виконання письмових робіт та екзаменів заборонені. Користування мобільними пристроями допускається лише з дозволу викладача під час онлайн-тестування та підготовки практичних завдань. Самостійні роботи у вигляді рефератів, доповідей, презентацій повинні мати коректні текстові посилання на використані інформаційні джерела. Використання можливостей штучного інтелекту може мати місце в обмеженому ряді випадків, у кожному разі із погодженням з викладачем.

Література

Основна

1. Виконавче провадження : підручник / за ред. Н. Ю. Голубєва. Одеса : Фенікс, 2020. 459 с.
2. Виконавче провадження. Навчальний посібник для здобувачів вищої освіти / уклад.: К. В. Гусаров, М. Є. Червинська, Л. М. Мазур та ін. Харків: Право, 2017. 186 с.
3. Галуцько В. В., Журавльов Д. В., Чижмарь К. І. та ін. Науково-практичний коментар Закону України «Про виконавче провадження»: практичний посібник. Київ : «Центр учбової літератури». 2019. 432 с.
4. Гетманцев О. В., Кройтор В. А., Ясинок М. М. та ін. Закон України «Про виконавче провадження», Закон України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів»: науково-практичний коментар. Київ: Алерта. 2019. 504 с.
5. Гудима М.М. «Виконавче провадження: навчально-методичний посібник для студентів спеціальності 081 «Право». Чернівці: Видавництво БДМУ, 2022. 213 с.
6. Комаров В. В. Виконавче провадження. Харків : Право, 2014. 717 с.
7. Масюк В. В. Виконавче провадження у схемах і таблицях : навч. посіб. Харків : Право, 2017. 126 с.

Додаткова:

1. Авторгов А. М. Виконавчий збір та основна винагорода приватного виконавця: санкція за невиконання чи плата за виконання. Актуальні проблеми виконавчого процесу України: теорія і практика; IV Міжнародна науково-практична конференція (Київ, 6 грудня 2019 р.): збірник наукових статей / за заг. ред. С. Я. Фурси. К. : Видавець Позднішев, 2019. 204 с. С. 48-51.
2. Андрушко А. В. Диспозитивні засади виконавчого провадження з цивільних справ. Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. 2000. № 3. С. 59-64.
3. Білоусов Ю. В. Цінність справедливості у виконавчому провадженні. Конституційні цінності: правова природа та практика реалізації : зб. тез міжн. наук.-практ. конф. «Конституційні цінності: правова природа та практика реалізації» (м. Хмельницький, 17 травня 2019 р.). У 2 ч. Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2019. Ч. 1. С. 59-62.
4. Блажівська Н. Мораторій на звернення стягнення на майно боржника в законодавстві України та в практиці ЄСПЛ. Підприємництво, господарство і право. 2018. № 12. С. 5-9.
5. Боднар І. В. Щодо питання виконання рішень про вселення. Юридичний науковий електронний журнал. 2018. № 5. С. 34-36.
6. Боднар І. В. Щодо виконання рішення про виселення боржника. Часопис Київського університету права. 2016. № 3. С. 192-194.
7. Бондар І. В. Особливості вилучення у боржника і передача стягувачеві певних предметів, зазначених у рішенні. Цивілістична процесуальна думка : науково-практичний журнал. Київ : Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2015. № 1. С. 57-60.
8. Бондар І. В. Проблемні аспекти примусового виконання рішення суду про відібрання дитини та передання її на виховання іншим особам (органам). Актуальні проблеми виконавчого процесу України: теорія і практика : збірник наукових статей; IV Міжнародна науково-практична конференція (Київ, 6 грудня 2019 р.) / за заг. ред. С. Я. Фурси. К.: Видавець Позднішев, 2019. 204 с. С. 117-119
9. Бушан А. О. Проблемні питання характеристики виконавчого провадження. Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: юридичні науки. 2018. Том 29 (68). № 3. С. 74–78.
10. Валах В. В., Петренко К. Р. Співвідношення понять «давнісні строки примусового виконання рішень добровільно невиконаного обов'язку» та «виконавча давність». Правова держава. 2020. № 40. С. 65-71.
11. Валах В. В., Петренко К. Р. Співвідношення понять «давнісні строки примусового виконання рішень добровільно невиконаного обов'язку» та «виконавча давність». Правова держава. 2020. № 40. С. 65-71
12. Воронько О. О. Розшук майна боржника в процесі виконавчого провадження у Франції. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2018. № 35. Том 2. С. 15–19.
13. Голубева Н. Ю. Принцип гласності та відкритості виконавчого провадження. Актуальні проблеми виконавчого процесу України: теорія і практика : збірник наукових статей; IV Міжнародна науково-практична конференція (Київ, 6 грудня 2019 р.) / за заг. ред. С. Я. Фурси. К.: Видавець Позднішев, 2019. С. 122-123.
14. Гришко О. М. Адміністративно-правовий статус органів та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ; 2018. 270 с.
15. Гудима М.М. Гудима-Підвербецька М.М. Деякі правові нюанси примусового виконання мирової угоди в цивільному судочинстві. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 2. С. 98-102.

16. Гудима М.М., Гудима-Підвербецька М.М. Окреслення кола потенційних учасників мирової угоди: цивільно процесуальний ракурс. Експерт: парадигми юридичної науки і державного управління. 2024. № 3 (31). С. 6-15.
17. Гуржій Т.О. Примусове звернення стягнень на майно боржника. Вісник Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. Правознавство. 2018. Том 23 № 1(32). С. 73-86.
18. Дегтяр Р. О., Шапіро В. С. Інститут приватного виконавця як дієвий механізм виконання судових рішень в Україні та країнах Європейського Союзу. Реформування правової системи в контексті євроінтеграційних процесів : матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції: у 2-х ч. (м. Суми, 23–24 травня 2019 р.) / редкол.: А. М. Куліш, О. М. Резнік. Суми : СумДУ, 2019. Ч. 1. С. 157–160.
19. Дума О. О. Деякі актуальні проблеми виконання судового рішення про поновлення працівника на роботі. Матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції «Напрями розвитку науки трудового права та права соціального забезпечення» (м. Харків, 3 листопада 2017 року). С. 173-175.
20. Загоруй М. Л. Особливості правового статусу приватного виконавця. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2021. Том 2. № 94. С. 211-221.
21. Зуєва І. І. Правовий зміст діяльності приватних виконавців в Україні. Право і суспільство. 2018. № 1. С. 77-83.
22. Ковбас І., Крайній П. Примусові заходи забезпечення виконання рішень у виконавчому провадженні: проблеми та перспективи. Право і суспільство. 2020. № 2. С. 157-163.
23. Короед С. О. Зміна способу виконання судового рішення та зміна способу захисту цивільних прав: співвідношення понять. Держава і право. Серія «Юридичні науки». 2019. Вип. 83. С. 180-194.
24. Кошкош О. О. Умови та процесуальна форма встановлення або зміни способу і порядку виконання судового рішення у адміністративному судочинстві. Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Політологія. Соціологія. Право. 2017. Вип. 3/4 (35/36). С. 83-88.
25. Кройтор В. А. Принципи виконавчого провадження: теорія та законодавчі новели. Актуальні проблеми виконавчого процесу України: теорія і практика; IV Міжнародна науково-практична конференція (Київ, 6 грудня 2019 р.) : збірник наукових статей / за заг. ред. С. Я. Фурси. К. : Видавець Позднишев, 2019. С. 45-48.
26. Круговий О. О. Теоретико-правові засади процедури реалізації арештованого нерухомого майна через електронні торги. Південноукраїнський правничий часопис. 2018. № 4 Ч. 2. С. 130-134.
27. Крупнова Л. В. Теоретико-правова характеристика стадій адміністративної процедури відкриття виконавчого провадження. Вісник ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка. 2017. № 3 (79). С. 123-131.
28. Крупнова Л. Правовий статус приватних виконавців у системі виконавчого провадження. Науковий часопис Національної академії прокуратури України. 2017. № 4 (16). С. 114-119.
29. Кузь О. Р. Проблемні питання звернення стягнення на майно боржника, яким він володіє спільно з іншими особами. Актуальні проблеми виконавчого процесу України: теорія і практика; IV Міжнародна науково-практична конференція (Київ, 6 грудня 2019 р.) : збірник наукових статей / за заг. ред. С. Я. Фурси. К. : Видавець Позднишев, 2019. С. 61-64
30. Лимарь І. В. Дискусійні питання місця виконавчого провадження в системі права України. Інформація і право. 2019. № 2 (29). С. 186–193.
31. Лужанський О. С. Особливості звернення стягнення на окремі види рухомого майна боржника. Цивілістична процесуальна думка : науково-практичний журнал. Київ : Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2017. № 1. С. 65-69.

32. Мальський М. М. Правовий статус приватного виконавця як суб'єкта виконавчого та транснаціонального виконавчого процесу. Приватне та публічне право. 2018. № 1. С. 29-34.
33. Малярчук Л. Правова сутність арешту майна боржника при зверненні стягнення на нього. Підприємництво, господарство і право. 2019. № 11. С. 43-48.
34. Малярчук Л., Снідевич О. Суб'єкти виконавчого провадження: законопроектні новели. Підприємництво, господарство і право 2020 № 8. С. 42-47.
35. Москвич Л. М. Актуальні питання популяризації професії приватного виконавця. Актуальні проблеми виконавчого процесу України: теорія і практика; IV Міжнародна науково-практична конференція (Київ, 6 грудня 2019 р.) : збірник наукових статей / за заг. ред. С. Я. Фурси. К. : Видавець Позднишев, 2019. С. 93-95
36. Осіпова О. О. Щодо місця провадження виконавчих дій у разі стягнення безготівкових коштів. Справедливість, закон і суспільство у сучасній державі : збірник матеріалів Міжнародної юридичної науково-практичної конференції «Актуальна юриспруденція», м. Київ, 4 жовтня 2018 року. Тези наукових доповідей. Київ: Видавничий дім «АртЕк». 2018. 117 с. С. 57–62.
37. Остафійчук Л. А. Природа виконавчого провадження. Міжгалузеві диспути: динаміка та розвиток сучасних наукових досліджень : Матеріали конференцій МЦНД. 2020. С. 117–122.
38. Остафійчук Л. А. Спеціальні принципи виконавчого провадження. Цивільне право і процес: витоки, здобутки та перспективи розвитку : Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 18–19 грудня 2020 р. Київ : Київський регіональний центр, 2020. Ч. 2. Том 2. С. 129–133.
39. Поліщук М. Г. Особливості стягнення аліментів у світлі останніх змін законодавства України. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. ДДУВС. 22.02.2019. С. 73-75.
40. Потільчак О. Історія становлення виконавчого процесу в Україні та подальші напрямки розвитку. Актуальні проблеми виконавчого процесу України: теорія і практика; IV Міжнародна науково-практична конференція (Київ, 6 грудня 2019 р.) : збірник наукових статей / за заг. ред. С. Я. Фурси. К. : Видавець Позднишев, 2019. 204 с. С. 199-201.
41. Ростомян В. В. Особливості правового статусу стягувача у виконавчому провадженні. Цивілістична процесуальна думка : науково-практичний журнал. Київ : Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2017. № 1. С. 69–73.
42. Сенік П. Р. Виконавче провадження як логічне завершення судового провадження. Вісник ЛТЕУ. Юридичні науки. 2018. № 6. С. 224–230.
43. Сергієнко Н. А. Міжгалузеві зв'язки виконавчого права України та цивільного процесуального права України. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія Юриспруденція. 2021. № 51. С. 97–102.
44. Сергієнко Н. А. Міжгалузеві зв'язки виконавчого права України та сімейного права України. Часопис цивілістики. 2021. № 42. С. 55–59.
45. Сергієнко Н. А. Міжгалузеві зв'язки виконавчого та цивільного права України. ВІСНИК НТУУ «КПІ». Політологія. Соціологія. Право. 2021. Випуск 1 (49). С. 169–173.
46. Сергієнко Н. Відновлення виконавчого провадження: проблеми правового регулювання. Юридичний вісник. 2020. № 3. С. 170–176.
47. Сергієнко Н. А. Виконавчий процес (як діяльність): поняття та ознаки. Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки. Том 31 (70) № 4 2020. С. 50-55.
48. Сергієнко Н. А. До проблематики правового статусу органів державної виконавчої служби та виконавців. Підприємництво господарство і право. 2019. № 11. С. 65-69.
49. Сібільов Д. М. Виконавче провадження та експертизи з питань права. Матеріали круглого столу, присвяченого 18-й річниці Європейського дня цивільного правосуддя (м. Харків, 25 жовтня 2021 р.). Харків : ТОВ «Оберіг», 2021. 85 с. С. 43–45.

50. Сібільов Д.М. Зняття арешту з майна боржника під час виконавчого провадження: актуальні проблеми судової практики стосовно суб'єктного складу учасників справ». Юридичний науковий електронний журнал. 2019. № 2. С. 76-79.
51. Січко Д. С. Сучасні проблеми правового забезпечення стягнення аліментів. Південноукраїнський правничий часопис. 2020. № 1. С. 86-91.
52. Снідевич О. Заходи примусового виконання рішень як прояв диференціації виконавчої процесуальної форми. Вісник Київського національного університету імені Т. Г. Шевченка. 2021. №1 (116). С. 53-57.
53. Снідевич О. С. Процесуальна форма виконання рішень немайнового характеру, які не можуть бути виконані без участі боржника. Підприємництво, господарство і право. 2019. № 6. С. 52-56.
54. Стефанчук М. М. Виконання кількох виконавчих документів щодо одного боржника: правова визначеність. Eurasian Academic Research Journal. 2018. № 6 (24). С. 21–28.
55. Уварова С. Поняття й види учасників виконавчого провадження. Підприємництво, господарство і право. 2018. № 10. С. 155–159.
56. Фурса Є. І. Подальша реформа виконавчого провадження в Україні: міжнародні стандарти та іноземний елемент. Часопис Київського університету права. 2019. № 4. С. 199–204.
57. Фурса С. Я., Фурса Є. І. Теорія виконавчого процесу та її понятійний апарат. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2021. Том 64. С. 346–351.
58. Чумак О. Зарубіжний досвід правового регулювання окремих питань примусового виконання рішень юрисдикційних органів. Наукові записки Кіровоградського державного університету імені Володимира Винниченка. Серія : Право. 2017. Вип. 2. С. 138-145.
59. Шапіро В. С. Правове регулювання виконавчого провадження: європейський досвід та перспективи удосконалення в Україні. Реформування правової системи в контексті євроінтеграційних процесів : матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції, м. Суми, 23–24 травня 2019 р. / Редкол.: А. М. Куліш, О. М. Резнік, Ю. В. Гаруст та ін. Суми : СумДУ, 2019. Ч. 1. С. 152–157.
60. Щербак С. В. Наука виконавчого процесу: передумови виникнення. Часопис Київського університету права. 2020. № 3. С. 186–193.

Інформаційні ресурси

1. Сайт Верховної Ради України URL: www.rada.kiev.ua.
2. Інформаційна сторінка системи судоустрою України URL: www.court.gov.ua.
3. Сервер Верховного суду України URL:www.scourt.gov.ua.
4. Сайт Міністерства юстиції України URL:www.minjust.gov.ua/ukr_notar.
5. Сайт Конституційного Суду України URL:<http://www.ccu.gov.ua>.